

בתחום הדין והמשפט בצבא

להיות בעל נסיוון (לא השכלה) צבאי, ובודאי גם נסיווני-חיים קטן בהרבה מאשר איש-AMILאים. טוראי (או סג"ם קבע) בגיל מבוגר יותר.

על כן: כל זמן שהחברות בבית-הדין איננה נקבעת על פי פור, או לפי תור — אלא לסתמות הממנה ישנה האפשרות לבחור בשופטים. — אין לדעתתי, הצדקה לסתות מהנתנו הקימים. נאשם צער, טירון בצבא וב"דרבי צבא", ירגיש עצמו בידים נאמנות יותר, כシראה גם "אחד כי מוהו" בין השופטים.

ב) "התנהגות מבישת" — "התנהגות בלחי הוי למתי".

ארשה לעצמי להתייחס למאמנו של גשיא בית-הדין הצבאי העליון בגלילון צ"ה, ולחלק על כמה מהנתוחתי, אם כי לא יש ת |תי ולא התנסתי עד כה בבית-דין ממשי עברי הדוכן.

(א) הבישתי מדבריו של אלוף-משנה ג. שדמי, שטיל הוא ספק ביעילותה של אותה פסקה בחוקת תש"ת. חמיהיבת שבחרכו של כל בית דין צבאי לפחות שופט אחד יהיה בעל דרגה צבאית שווה לדרגתו של הנאשם.

לדעתי התופעות המצדיקות את החששות ש- מביע אל"מ שדמי אין מחויבות מציאות בכל מקרה. להיפך — יכול אני לציין אפשרויות שונות משלו. למשל, אם ישב בדיון סרן צעיר, יכול הוא

הצבא", אין צורך — לדעתני — למצוא לה תחליף בהצעה הנ"ל.

1) אין לנו זכות לשולול מבניאדים (זהרי כולנו גורסים כי חיל הא כוה) את האפשרות להיטיב את דרכו — "לחזור בתשובה", וلتפות מחדש עד מה לפיה התנהגותו המחדשת וכשרונותיו. כמו כן, אין מדובר במרקורים שיש בדבר מסוים סכנה ליחידה או ליבור בכללו, אבל על מקרים אלו עונה hei "עונש המקסימלי".

2) איש היודע כי "איך שלא עשה ומה שלא עשה, אני לא אזכה לשבח ולעללה, ועל כן — שב ואל-חטעה" — עלול להשפיע השפעה שליליתBei יותר על סביבתו. ונוכחותו ביחידתו מן ההכרח שתחזרו החת סמכות דרגת-הפקוד הישירה hei נמוכה — בಗלל עליונות ידיעותיו של האיש ור' יכולתו. על כן יש לבקש למרקורים נדרירים אלה פתרון מיוחד, אולי בכיוון תנאים-חיצים מיוחדים לי ניזון, שירתייעו אחרים מלכט בדרכיו.

ג. פ.

לא שוכנעתי שיש הבדל של ממש בין שני ה-מושגים, אלא אם כן ישנה כאן הגדרה שרירותית של דרגת התנהגות השלילית.

ולע Zusammensetzung des Gesamtbildes: כבר לפני שנים, כאשר עינתי לראשונה ב- חוקת תש"ת, ושמעתה את ההרצאות הראשונות — הקשייתי רבות על סעיף זה. לימדיי אחר כך זכית על קיומו של סעיף זה באפשרות גמישות ש- פיסקה זו ניתנת לשופטים, בובאות להכריע במקרים מפוקפקים. מקרים אשר אין סעיף בחוקת החלט עליהם, אבל הנראים — בעיני השופטים — בכלל זאת כראויים לתגובה או עונש.

ע"י כך ניתנה אפשרות למנגנון המחוקק לרשות לפניו מקרים שלא כללו מושם-מה עד כה בראשית העברות, ולמנגנון השפיתה למנוע "המלטות העברין בין שורות החוק".

ג) "הצמדת" חיל לדרגה, ו"צמידות" דרגת טוראי לחיל בעונש.

השולל את זכות-הקים של הוראת "גירוש מ-