

## גדודי טילים לעומת טייסות

המפעילות טילים קרקע-קרקע. כיום מונות יחידות אלו 80 גדודים. לפי תכנית פיתוח, יהיה המספר לשנת 1963 — 100 גדודים. במקביל להתפתחות זו, עומד להתכונן היקפה המספרי של האוירה. הצמצום שיחול בכוחות-מפציצים יגיע ל-25 אחוז; ואילו לגבי מטוסי-הירייה יהיה היקפו של הצמצום הנובע מן התמורות האלו כדי 50 אחוז.

הידיעות רבות-הענין שלהלן שאובות מתוך רשימה בנוסח שנתפרסמה ב"השקפה הצבאית הכללית", כלי-מבטא בעל-השפעה שנועד לשכתב-הפיקוד של כוחות "נאטו": —  
 "את השלד של עצמת-האש בכוחות, גאטו, באי-רופה מתחילים להיות, במידה גדולה-הולכת, הכוחות הטילים — ובלוט בתוך אלה חלקן של יחידות

## הגנה מוגבלת — או מודרגת?

את ברית-המועצות לידי התנגשות בארצות-הברית — חוזרת אותה מלחמה להמנות על סוגי-המלחמות אשר "לא יתכן".

כן מגיע המאמר למסקנה, המובאת להלן, בענין הגישה הנכונה אל הגנתה של מדינה (אולי, עוד יותר — של ברית-מדינות) בתקופתנו: —

כזו היא הגישה הנכונה: — "על שלמות שטחינו נגן בכל אמצעינו ויכולתנו. אם יפרו פטרולים גבור לוחינו — נסלקם באמצעות נשק-קל; אם תקפנו פלוגה — אפשר ונשתמש בארטילריה; אם תהלוך בנו דיביויה — יתכן ונפעיל כלי-זין גרעיניים. אם צבא זה או אחר יעלה עלינו למלחמה — נהלוך לאורך קווי-התקדמותו, ונרחיק-לכת ככל אותו עומק אשר ידרש בשביל לעצרו.

זו היא הגנה ללא-הגבלות. היא מאפשרת שימוש מודרג בכוח; אך היא מושתתת על הרתעה שאינה מודרגת כי אם הנה הגנה ללא-הגבלות. ניתן לומר על הגנה ללא-הגבלות כי לה מיטב-הסיכוי להרתיע תוקפנות; וכן טמון בה מיטב-המענה לתוקפנות, באם אמנם תבוא".

## כך מנסים להסביר — עוד כיום

"בדונו על ההבקעה הסובייטית לתוך המזרח-התיכון, קובע המחבר את מועדה בספטמבר 1955, כאשר מכרה ברה"מ נשק למצרים; אין הספר עומד על מכירת הנשק ע"י ברה"מ לישראל, באמצעות צ'כוסלובקיה, ב-1948. בעזרת כלי-נשק אלה תפסה ישראל שטח שלא הוקצה לה ע"י האו"ם. האם לא זו הית תחילת ההבקעה? שהרי על-ידיה נקבע המצב אשר הביא לאחר-מכן לידי העיסקה של 1955".

קצין אמריקני בעל-נסיון, מאלה הפעילים כעת ביעוץ-צבאי למדינות העומדות בקשרי-ברית שונים עם ארה"ב, יוצא נגד התפיסות הרואות ב"מלחמה מוגבלת" פתרון-מה לאימת הברירה בין מלחמה טוטלית-גרעינית לבין חוסר-אפשרות להתגונן בכלל. להלן — קטעים מדבריו: —  
 מתהלכת עתה טענה הבנויה כדלקמן: —

1. הנחת-אב — מלחמה-טוטלית לא תתכן;
2. הנחה שניה — מלחמה-מוגבלת היא הברירה-האחרת למלחמה-טוטלית;
3. המסקנה — בעתיד תתנהלנה רק מלחמות-מוגבלות.

אך לרוע המזל, אין מצב-הדברים כה פשוט. מ-80 מדינות שבעולם אשר יש ביכולתן, לפי מעמדן הריבוני, לעשות את מעשה-המלחמה — רק שתיים בלבד מסוגלות כיום להביא לידי אותו סוג של מלחמה-טוטלית אשר אליו מתיחסת האמירה כי הוא "לא-יתכן". אך מה שהנו אולי "מלחמה-מוגבלת" למעצמות-רבות — אפשר-ואפשר כי יהיה הגדר "מלחמה-טוטלית" בשביל איוו אומה פחותה-מזו. רק משמופיע הסיכוי כי מלחמה מעין-זו תביא

אדיבין מ. רייט — מרצה למזה"ת ב"מכללת-ג'ון-הופקינס" שבבולטימור, סקר באחד הגליונות האחרונים של "אדמי" את ספרו החדש של ג'. קפבל "הגנת המזרח-התיכון". בין הערותיו המענינות של מבקר זה (אשר הוא שתקף קשות, בחוברת אחרת של "אדמי", את הקולונל דה-ורד, על בקרו את ספרו הידוע של גנ. גלאב "חייל עם ערביס") — מצויים גם המשפטים הבאים: —

הפרקים, מלווה דיאגרמות ברורות המסייעות בהבנת להבנת תוכנו. באם ננפה מתוך הספר את דברי הרהב וההתנשאות, שכבר הוזכרו לעיל, הרי מהווים קטעים רבים ממנו חוברת-הדרכה תורתית, ואפילו מקצועית-עניינית, מובהקת — בזכות בהירותם ובזכות העובדה כי הטיפול בעניינים הנדונים יורד בהם לפרטים ולפרטי-פרטים (טקטיים וטכניים כאחד). אכן, טוב היה אילו דאגו הדואגים למתן אפשרות העיון בחור מר מאלף זה גם לאותם המפקדים אשר אין ביכולתם לקראו במקור.

שייכים לחיל-השריון. הרצאת הנושאים הנה עניינית ומצטיינת בבהירותה היוצאת מגדר הרגיל. הרעיון הבולט, המזדקר מכל חלקי הספר, הוא רעיון הגמישות במחשבה, בתפעול ובארגון של כוחות-משוריינים, שאינם כפופים בשום פנים ואופן לדיוטים נוקשים.

במיוחד בולט דבר זה בפרק הדן בתחזוקת שריון. פרק מצוין זה אינו דן בארגון-התחזוקה התקני בלבד, כפי שהיה קיים בחיל-השריון הגרמני, אלא מכיל בתוכו כבר את מיצוי נסיון הלקח של מלחמת-העולם השנייה, בכל חזיתותיה. פרק זה, ככל יתר

### הכליך נתישנה ההגנה הנגד-מטוסית ?

כידוע, נגשת בריטניה להחלפת חלק מכוחות-האוויר שלה בכוחות "טיילים", אך ההגנה הנ"מ על המדינה, אף כי הפסידה כבר את מרבית הארטילריה הנ"מ שלה, הרי באוויר עודה מושתתת על "פיקוד מטוסי-הקרב". עורכו של השבועון השמרני רב-ההשפעה "ספקטייטור" מגיב על תרגיל-ההגנה השנתי שב-אוקטובר 1958 — הגבה שאין אולי לדעת עד כמה היא "פסקידין" המוסמך, אך ודאי שיש בו ענין לא מועט.

### מה משמעות איסטרטגית לכושר-ההיטס האמריקאי

גנרל-בריג. תומאס ר. פיליפס הוא אחד הנודעים שבמנתחי בעיות צבאיות באמריקה. לא-מזמן עמד הוא על הסיבות להעדר כושר-ההיטס (כלומר — מטוסי-תובלה ארוכי-טווח מספיקים, פשוטו כמשמעו) לרשות אותו "קורפוס איסטר-טגי" בן 4 הדיביזיות המוקם עתה להלכה בצבא ארה"ב — אך אשר טוענים לגביו כי למעשה מרותק הוא לאדמה בשל הסיבה הנ"ל:

- "לנוכח תביעות הצבא להבטחת מטוסים למבצע-החירום איסטרטגיים שלו, סבור חיל-האוויר כי תקציבו (שרק ממנו מותר להוציא כספים על בנין מטוסים גדולים) מוטב שיוצא לפרטים החשובים יותר בעניינו, כגון מפציצים-כבדים וטילים ארוכי-טווח. התוצאה: בתקופה האחרונה — רוב של שלוש-שה לאחד בועדת-ראשיה-המטות נגד הצבא (זה חמש שנים שיושב-הראש — הוא החבר הרביעי בועדה — היה אדמירל של הצי או גנרל של חיל-האוויר).
- "מיניסטר-ההגנה (קודם — וילסון; עתה — מק-אלרוי) התחבאו מאחורי הטענה שמספקים לצבא כושר-ההיטס באותו היקף שועדת ראשיה-המטות ראתה אותו כנחוץ". (נוסח-הדיבור הרגיל היה בנימה של דיבזיה או שתים כביכול — אם כי נציג הצבא בדיונים בפני ועדות-סנט כבר ציין שאין כושר-ההיטס אף לדיבזיה שלמה אחת. המתר).

"מזה שנים ידוע היטב — אם כי להלכה נועד הדבר להיות סוד — כי החלטת ראשי-המטות היתה להבטיח כושר-ההיטס לצות-קרב-רגימנטלי (כחטיבתה-מוגברת) אחד; ז.א. לשליש בערך של דיבזיה.

...השנה דומה שניתן פרסום פחות מן הרגיל לתיאורי תרגיל-ההגנה השנתי "קרן-שמש", בו מניסים מטוסי "פיקוד-מטוסי-הקרב" לירט מטוסי "אוי-יב". אך המעט שראיתי — רבתה בו הטפלות. כלשון הודעת מיניסטר-האוויריה: — "מסיבות-התרגיל הציגו במידה מתקבלת-על-הדעת את מצב-הדברים שאפישר לצפות לו בשלבי-הפתחה של מלחמה-גרעינית עולמית". — כאילו הרוסים, בטרם יפתחו במלחמה-גרעינית עולמית, יודיעו לנו ברוב-נימוס על כונתם לעשות כן; כאילו הם יימנעו אז משימוש בטילים מונחים; וכאילו יצוו אז על מפציציהם הישנים לטוס מעלינו טיסה אטית-למדי, על מנת לתת למטוסי ה"האנטר" וג'אבלין" הרחיקאים הישנים שלנו סיכוי לירטם. יכול-אוכל להבין את אי-רצונם של השלטונות להודות ש"פיקוד מטוסי-הקרב", פרט לתפקידי שוליים" אחדים, אינו משמש עוד תכלית צבאית. אך מכל מקום דבר חסר-טעם הוא להמשיך ב"קרן-השמש" ובשאר תרגילים עולים-ביוקר שכאלה, כאשר הקשר-הממשי שבינם לבין בעיות הגנת-האוויר של הארץ אינו עולה על זה שבין המשחק הידוע ב"משמר-הספינות במצרי-דובר" לבין האסטרטגיה הציית של ימינו כמות-שהיא".