

עיקרי הביצור של נקודות יישוביות

1

הגנת ארץ ותגנת אוכלוסיה המבוססת על ביצור יישובים בודדים, היא דרגה פרימיטיבית למדי של הגנתה, והיא מוגדרת רק במקרים מיוחדים. בדרך כלל, צריכה לבוא במקומה, (ולעתים גם בארכזנו) הגנה המתבססת על שליטה בשטחים שבין נקודות היישוב, באופן שהאויב לא יוכל להגיע כלל אל היישובים עצמו. שיטה זו יש לה גם היתרון, אם נשים עלייה לאור פועלם צבאי יותר אוניברסלית: שהרי ביצורי של כל יישוב וישוב לחוד – מוכrho להיות מבוסס בדרך כלל על ההנחה, שהאויב עלול להשתמש להתקפות רק בסוג מסוים של קלינשך – למשל ברובים ובמכונות ירייה. כל ביצור נגד סוג נשק אחרים, למשל נגד ארטילריה קלה, היה קובע כבר צורה אחרת של ביצור, שתיאר על פי רוב עוברת את יכולת המשקית של יישוב בודד רגילה.

מכל מקום, גם כיוון ישנים יישובים, המבודדים בסביבה אויבת או השומרים על נקודות חשובות בעלות ערך אסטרטגי. ביצורים הכרחיים. מטרת המאמר זה – לקבוע רק איזילו יכולות כלילים לביצורי של יישוב, ולא את צורות הפקנית של הביצורים עצמם. את היסודות האלה חשב להציג, מפני שמשיטת "מסורתית" שתחית של שאלות הביצור, מביאה להשקעה כספית בלתי-פורייה, להוציא אותה לפועל שתחית ולשימוש לא נכון בכיצוריים עצם.

נניח, שהכל יודעים כבר להתגבר על החולשה הטבעית של אנטים בלחין מנוסים, – המרגנישים את עצם יותר בטוחים בזריף או מאחורי קירות ודקם של בטון מאשר בשודה; וכן נניח כי ברור לכל, מקום גבורה, כגון מגדלים, אינו מהו בשעת התגוננות عمודה אידיאלית לקליעים. אבל גם רבים שכבר התקבשו על מחלות-ילדות מעין אלו, לא ברור להם עדין, שהם ממשיכים למשהה באותה הדრן המוטעית, בשעה שהם מפריזם, למשל, בערק העמדות או הגדרות מסביב לישובים. הפרזה ואת מוכנותה היא, מפני שהעמדות, הבניה בטון או אבני והגדר מספקות את הרגש הפירמידיבי הטבעי של בטחון אצל המגנים והמוגנים; ואולם, למעשה, הרי הן ככלצמן מהוות רק אלמנטים בודדים בראש הביצור, וההפרזה בערכם מביאה לעיתים קרובות מאר להונחת אלמנטים אחרים, שהם לא פחות חשובים.

2

ביצור היישוב הוא רק אמצעי-עזר להגנת היישוב, לפי מהותה, מוכחתה לקבל צורת קרב, וחלים עליה כל חוקי הקרב. הגנת היישובים שונה מצורות אוירות של קרב בזורה, שהיא מתנהלת בסביבת יישוב ומטרתה להגן על הרכוש והנכס של התושבים. אולם גם בקרב כזו חשוב לשמות, כמו בכל הקרבנות, על חוקי הטקטיקה הכלליים. לצרכי המאמר נחלק את קרבי-ההגנה מסביב לישוב לשישה שלבים עיקריים, ונבהיר את צורת הביצורים המתאימים לכל שלב ושלב, שלב ר' שwon: גילי האויב. כבר בשלב זה אין המגנים "מחכים" לאויב, אלא משתמשים לגלוות למפרע את תנועותיו ואת חכניותו, ולמנוע אותו מלהשיג את אותה המטרה ביחס אליו. שלב שני: כשהאויב תוקף את היישוב אין להשליטים

עמ' זה
את הכו^ן
צריכות
ఈחו^ה
הו^זאת
ב^י
ב-ביצורי
הנודדים
ברם, יש
מרוחקים
שתגיע^ן
למשמרו
אולם אי^ן
אבל כבו^ן
המקובל
מלאכוטוי
חשיבות
השדה
הה
הקליעת
שכאנ גמו^ן
להיותנו
פתחו^ן ווא
בולדת, וּ
כל הביצו^ן
-טבעיות^ן
מצדיה. ח^ר
באותן ש^י
החרוקות
הכ^ב
ויסודותים
בסביבה
בליל חושן
האויב, מ^ן
הצופה (צ^ו)
לפי שיטה
עצים או^ן
כאן נפתח
את הדעת
בຕיפול בו^ן
בורות, מו^ן

ס. היא
 ז' כלל
 ותחים
 נישובים
 ז' יותר
 מבוסס
 ז'ם של
 למשל
 פ' רוב
 שומרים
 המאמר
 צורותם
 שחיטה
 -סורה.
 א' בלתי
 ולבטון
 ז' מהות
 ר' על
 באוותה
 מסביב
 ותגדר
 אלום,
 והסורה
 שכבים.
 חחותה,
 שונגה
 זגן על
 שכבות.
 לישוב
 ושלב.
 ג' את
 השלדים

עם זה, שהיומה תשאר בידנו, שאם לא כן יוכל תמיד לתקוף בכוחות מרכזים את הכוח המפוזר של המגנים. אפתחות-נסיגות מחושבות למפרע, התקפות נגדיות, — צירכות לבלב אותו ולגרום לו חבוסה, נסף על האבדות הקשות הנגרמות לו כשהוא נתקל בביצורים. שלב שלישי: ניזול חbosת האויב ע"י רדיפה, מניעת הוצאה הפצעים וצידם-המלחמה של האויב, וסידור מארבים בדרך נסיגות.

בשלב הראשון של הגנת היישוב — גילוי האויב — לעיתים קרובות אין צורך ב-ביצורים, במובן המקביל של המלה זו.תא. לגלוות את האויב יכולם משמרות הנדרדים בשודה, מארבים בדרך הגישה אל היישוב, צופים בנקודות מצפה טבעיות. ברם, יש גם לפועלות אלו דרישות נקודות מבוצרות. במקרה של משמרות מרווחים מהיישוב, וב��ביבה המאפשרת ניתוק קל של המשמרות והשמחתם לפני השוגיע אליהם העזירה — יש צורך בבסיסים מבודדים לשימש גם מקום לינה למשמרות החילופין. לפעמים צורך בסיס זה למלא גם תפקיד של מגזר-צופים, אולם אין זה הכרחי בכל מקרה. לעיתים רצוי לבצר גם עמדות של צופים בודדים. אבל כבר בביצורים אלה אנחנו נתקלים בעובדה, שביצור עמדה זאת במובן התקובל — יצירת מקום אטמי לכדרי האויב — הוא פחות השוב מאשר סיורים מלאכותיים אחרים. הכללים אמורים אף הם בתחום המשוג הרחב של «ביצורי» חשוביים ביותר הם: *החסנהה*, סידור דרכי הגישה אל העמדת, חנכת השדה לפניה, עזרה מלאכותית לחושים הטבעיים של האופים.

החסנהה, (המושנהת כל כך בישובינו), צריכה לא רק להקשות על האויב את הקליעה המדויקת למטרת, אלא תפקידה והוא להסתיר בכלל מעינוי את העובדה שכן נמצאת עצמה. שיחים, סלעים, או כל דומם טبعי אחר, וזה כל מה שחייב להיות נראה מבחן. אם יש צורך בנקודות צפהות יותר גבוהה, ואם מקומה בשדה פתוח ואין להמנע מהקמת בניין — צריך לחת לבניין הזה צורה הייזוגית שאינה בולתת, כגון צורת צריית קפן. שחיצוניומו אינה שונה מכל בניין אחר מסוג זה. כל הביצור והשרון צריכים להיות מוסתרים. גם דרכי הגישה צריות להיות טבעיות: לא חפירה בגורות זיגוגים בשורה, אלא כמי גדר היה או חעל וידך מצדיה. חסיבות מרובה נורעת להקמת הקרע בדרכי החיבור הפנימיים אל העמדת, באופן שלא יהיה נשמעם צעדי הנגשים לעמדת. יש לסלק את האבני הקטנות, החורקות תחת מצודי אנטים, ואת ענפי העצים, המפריעים את התנועה.

הנחת השדה היא עבודה אחראית מגד, והיא דורשת יומה, כשרון ארוגני וסידורים מיוחדים, שהם כמעט תמיד שונים בהתאם למקום. צריים להסתכל בסביבה הסתכילותות קפנדית ובתנאים שונים — לאור היום. בדמדומי ערב ובוקר, בלילה חושך ובליל ירח; צריך לראות מה יכול להפריע את הצופה בהבחנת תנועת האויב, מה עשוי להפתיעו או להטעונו. להסתכל צריים בשני כיוונים: מצד הצופה (צד היישוב), וגם כנגד התקפות מצד האויב. רק אחרי קביעת כל הפרטים לפי שיטה זו יכולים להחליט מה יש להרחיק, מה לשנות. פעמים צריך לעקור עצים או שיחים, לפחות סלעים כהים, לישר שטחים בעוזרת טרקטורים, למלא ואדיות. כאן נפתחות אפשרויות רחבות של המזאה וסיגול. רק דבר אחד אסור: להסיח את הדעת מהפרק הזה בפרש התוכנות, ולהזניחו מחת הקשיים הכרוכים בטיפול בו. לפעמים, «הנחת השדה» מתבטאת גם בהתקנת מכשולים לאויב — בורות, מוקשים וכו'.

* Camouflage. אמצעים מלאכותיים להטעה את הצפה וקרע או חיפוי-האויר של האויב.

פרשہ מיווחה ב邏輯ה הקשורה בבעית הביזור היא העזרה לחושיו הטבעיים של הצופת. בן אדם רגיל אינו מסוגל להקיף בהסתכלותו שטח רחב בלילה בעורף חושיו הטבעיים בלבד. טبعי ביותר בשביבו הוא הרצון להoir את השתח - «לראות כמו בוים». לא קל להגשים דרישת כזו: ערך המכשיר הרגיל - הזרוקור - הוא מוגבל לגבוי אויב מנוסה, היודע כמה קל להתקדם בשדה בהסתדר גם לאור הזרוקור. עתים אמנים אין דורך אחרה, ובמקרה זה השובה מארה הכנה מתאימה של השדה וקכיעת קשר טוב בין הגופים והזרוקור. אמצעי יותר משוכלן להארת השתח הוא שרשות פנסים, היוצרת רצועת אויר מסביב לישוב. אבל האמצעי הזה עולה בזוקר, אם רוצים ליצור רצועת אויר ממוקחת במידה מסוימת מהישוב עצמו. בכלל אופן נעלם כאן במידה ניכרת האלמנט הטקטני של הפתעה לאויב, ואשר לחש השמיעה של האופה - הרוי יכולות לעור לו בעיקר עין הכנה מתאימה של השדה: סילוק כל דבר הנורם שאמן מカリ ומטע את האופה, ויצירת מכשולים מקלים-שaanן בדרכי גישתו של התקוף. קיימת שאיפה ליצירת אמצעי אוזקה אבטומטיים - כגון, גדרות אוזקה. גם בארכן השתמשו בגדרות כאלה. כל פריצה דרך גדר כוותה גורמת להופעת סיון או סימן אקוטטי בלוח מרכז, המראה גם את הקטע, שבו נפרצה הגדת. גדרות אלה עלות בזוקר ופעולתן אינה משכעה רצון, כי אין לדעת מיד, מה עבר את החוטים או משום מה נקרען. קיימים אמצעי אחר של אוזקה, כגון אבטומטיות ואלחותית, שמראה גם מי הוא הגורם המנסה לחדרו לאיור השמיריה: זהו הכלב המאולף. בשביל חוש הריח שלו כל בני-אדם משתמש בחנה שדרית שלא-ברצונו, ויש אפשרות גם לכון את אותן האוזקה של התהגהה המקבלת - הכלב - בזורה שלא יהיה בהרمت قول ולא יסכנו את השומרים, ועם זה יודיעו מני נמצוא בשדה, חי או בני-אדם, ומהו גזעו וכו'. בתוכנית הביזור של כל ישוב מגיע לכלב המאולף מקום חשוב: בהגדרת השלב הראשון של הקרב, שנחנכה לעיל, יצוין עוד פרט אחד: לא די להבטיח את אפשריות ההסתכלות למפרע באויב מצד המבינויים, כי אם יש לדאוג גם לכך, שהאויב לא יוכל בונקל לעקב אחורי עמדותיהם ופעולותיהם. הדאגה לכך צריכה להתבצע לא רק בתקיפות העמדות, כי אם גם בסידור דרכי תנועתם של זרים: קביעתם שחור שחור, או דרך היישוב בזרחה שלא יוכל לגשת, בלי לעורר תשומת לב, לאיזוריהם האסורים. לעיתים יכולים להעתיק או לסתור דרכיהם בסביבה; עתים יש צורך בהקנת מספר הכניות לישוב, כדי שהחנינה מבחן תיבור דרך אפיקים מעטים. (בשנים האחרונות הקטינו, למשל, במידה רבה את מספר הכניות לתל-אביב).

ונש כתע לציון אמצעי הביזור, המתאים לשלב השני של הקרב מסביב לישוב. בהגדרת השלב זהה נאמר, שטח הגנתו של ישוב צריכה להתנהל בדרך כלל בזרות הגנה אקטיבית, הרצופה תחבות ותכיסים שונים ומטען, התקפות גדיות וכיו'ב. אין, איפוא, - לפי תפיסה זאת - מקום לקו בלתי גמיש של ביזורים, כי אם יש להכין שודה-קרב שהוכשר מראש בעומק. ידוע לנו, שרוב הצלונות בהגנת היישובים קרויים במרקיט, כשהתפקידם התפרק במקומות אחד דרך שרשראות אחת ויחידה של עמדות, ולא נתקלו אחריה זה בהתקנות: לא בהתקנות גנית של רורבה אשר למגנים ולא בקו שני של עמדות מוכנות, מגני יתר

לחושו
שתחרחב
להאר את
הרגיל –
וזדה בהסתדר
מאד הכהנה
וגר משוכלל
כל האמצע
זה מהישוב
עה לאויב.
זה מתאימה
תמכשלים
שי אועקה
כל פריצה
זוי, המראת
גה משכיפה
קערעו. קיים
ס. מי הוא
חווש הריח
ו לכוון את
הkol ולא
ומהו גזוו
פרט אחד:
י.ם, כי אם
פעולותיהם.
יעזר דרכיו
בכלו לגשת.
או לסגור
ו שחתנוועה
במידה רבבה
קרב מסביב
ונהיל בדרכו
ט. התקפות
גמש של
זולנו, שרוב
אחד דרך
ו מגני יתך

הביצורים, המופנים לשאר הצדדים של הנוקדה, לא השתתפו בקרב במרקם אלה ועיי כך ניתן לתוקפים. למור או מלאותם, ולסגת לא כל הפרעות. יצירה שדה קרב המבוuzzer בעומק בצורת רצועת-מן המקיפה את הנוקדה, נתקלת אצלם בקשימים. מקורות בחומר אמצעים ואנשיים, ובഫראעות הנגרמות ע"י כך לניצול החקלאי של השטחים בקרבת היישוב. ברם, חלק מהחקשים הללו נובע גם מאי-הבנייה לגבי הצללים: התרגלנו למושג של "עמדת" בצורת מבצר קטן עשו בטון או בצורת ציריך מבוצר. צורתו ביצור זו מוצדק במידה שיש לדואג למקום מבוצר, המביטה תנאים פחות או יותר נוחים למגנים, שהם על פי רוב עובדים כל היום, ואי אפשר להחזיקם בלילות החורף ללא הגנה כל שהיא מפני הקור והגשם. משום כך חפירות ההגנה בשדה לעתים אינן סטפיות. מה שאין כן לגבי הקו השני או השלישי: הביצורים הרזרביים שבקיים האלה הרי באים בחשבון לשימוש בעיקר בזמן הפעולה עצמה. ואין כל צורך לחחchap כאן בנוחיות אנשי העמדת, במידה שזו מוצדק בעמדות הקו הראשון, התפותות בקביעות. כאן יכולם הביצורים להיות פשוטים יותר. פה המקומות לניצול תכלייתו של הגדר, החעללה, הבניין הקפן העומד במקומות מתאים, והחפירה בשדה. אין זאת אומרת שיכולים להתייחס לביצורים אלה ברשנות: יש להכינם בעוד מועד להחזיקם במצב טוב, באותה תשומת הלב ממש, כמו את העמדות החיזוניות של הקו הראשון.

עדך הכתת השדה שלפני העמדות צוין כבר לעיל כshedoor על תשלב הראשון של הקרב. ברם, לעובדה זו נודעת השיבות יוצאה מן הכלל בשלב השני. מהקרבות הגדולים שהחווית המערב בשבועות האחרונים ידוע בכמה מאמצים הכינו שם את שדה הקרב שלפני הגנה הראשית. ברום, שאין להשוו את הנעה שם ואצלנו, אולם הפרינציג נשאר בתוקפו גם לנוינו. יש צורך לצין, שגם אצלנו נעשו במקומות אחדים עבודות בהיקף לא קטן. לפי קנה-המירה שלנו – יישור שטחים בטרקטורים, מלויאות וכדומה. שכוללים רביים ניתנים להישנות גם בעלי תקציבים גדולים ובלי הضرעתו או ניתוחים רציניים בסידור המפעלים. ורווש לימוד קפדרני של כל שטח וטטה. קביעת צרכי הנסיגה אל עמדות הקו השני, סיימון שטחים "מתים" וכו'. עמדות הקו השני צרכיות להיוות מסודרת באופן כתה, שאם יתפרק המתפקיד דרך הקו הראשון, ואנשי העמדה האחת או השנייה יסגו לעמדות הקו השני – יישמר הקשר בין העמדות הללו (של הקו השני) ובין העמדות המחזיקות מעמד עדין של הקו הראשון. במקרצה זה – לא תגרום נסינה להכניס את אל הקו השני לעזיבת כל הקו הראשון. אלא, להיפך: היא עלולה להכניס את האיבר לכיסי, שייסכן אותו עצמה. את הטיודרים האלה – קביעת העמדות בעומק, דרכי הנסיגת, הקשר, הכתנת השדה, המתוארת – הכרחי לא רק לקסמן על המפה. אלא אף לבודק אותם בתנאים שונים של התקפות אפשריות: בלילה חזוך, בלילה ירת – ולווער תמרוניים ותរגילים. שיבתווחו, כי מבני היישוב ידעו לנצל את כל אפשרויותיהם בצורה מתאימה וכמעט אכטומטית, מבלי שיהיה כל פעם הכרח לחכotta לפקוודה מיוחדת לכך. לעבודות הטואחה והבנתה השדה יכולם לנצל כוחות מהנדסים גם שלא משווות המגנים, למשל את הגודלים שבידי בתמי הספר וכיו"ב. כל מקרה, שבו מצב הביצורים בישוב מבוסס אך ורק על העמדות או הגדרות שבשבילן נמצא פעם "תקציב", ושהאפשר לראותן שניים באותה הצורה האשופה, שהיתה להן כשהושלמו לפני התקציב – הוא, ללא ספק, חעודת-עניות לכשרונותיהם הארוגניים של האחראים ליישובים אלה.

הברורים בתקופה הודגש כבר, כי במאמר זה אין אנו מוכנים לחתור הוראות פכניות לסידור הביצוריים. אכן לא מתכוון על שאלות סידור הגדרות. שחריר אלו אין אלא אלמנט אחד בהכנות השדה; ערךן העיקרי בזאת, שכן יכולות לעכב התקפה של האויב ולהשתתטו לזמן מה ממצב העולם לגורום לו אבדות גדולות. בתכנית ניצול הביצוריים יש כמובן לזכור היטוב את העובדה, שאין הגדר בשלעצמה מעכבת לזמן רב, כי אם רק במידה שסודרים עלייה, – מעמדות קרובות זו לזו ובתנאי תאוריה טובים ובטוחים (מקור ורם בטוח), אחרית הגדרות הופכות למקומות מסוכן המטפח רושט בטחון מרומה.

5

הוזכר לעיל גם שלב שלishi של הקרב: ניצול נסיגת האויב. אולם שלב זה אינו קשור בסידור ביצוריים מוחדים, אם לא לקחת בחשבון הכנות מקומות למאורים בדרך הנסיגת המשוערת של האויב. חשוב ביותר לת陛下ה שלב זה הוא הקשר הטוב עם הנקודות השכנות.

לבסוף יש לציין, לשם שלמות התמונה, את הצורך בהסואת הביצוריים נגד ריגול מצד אוירוניים (לפעמים – פרטימי), וגם את הצורך, במידת האפשרית, בהבטחת המקורות העיקריים של הכוח והם נגד הרעשות או חבלות. לאណון כאן בשאלת המקלטים לתושבים. השאלה שchan כרכות באפשרות של הפצצה אוירית או ארטילרית, הרי הן חורגות מסוגרת הסקרה הזאת. אך עניין החבלנות הפנימית (ושוב – הכוח והם) עלול להיות נגע רציני, גם מבלי שינוי בארץינו סערת "המלחמה הגדולה".

והסיכום: הביצוריים הם רק אמצעי-יעור בקרבי-ההגנה שמסביב לנוקודה. יש חשיבות נדולה לא רק לעמדות בניוות, מבוצרות למפרע, או לנדרות, כי אם באותה המידה ממש, גם להכנות שוד-הקרב בעומק, לסיור דרכי-התנועה, להסואת ולקשר. את כל הביצוריים יש לבדוק בוחנים שונים ולערוך תמרונים, כדי שהמגנים ידעו להתמצא גם בתנאי קרב פתאומי, בהתקפת לילה או בהפתעה אחרת.

ו. שדה

לאופי "המלחמה הקטנה" במאורעות 1936 / 1939

המטרה והאמצעים

מהומות 9/1936 בארץינו, שהתחילו בנסיבות פרעות (ביפו), קבלו צורה של מלחמת גירילית טיפוסית. קבוצות קטנות בערך, יחידות קלות-תנוועה, הופעות פחאומיות, עזורה מצד התושבים, דנטרלייזציה של הפיקוד, – כל אלו הן צורות ריגולות של כל מלחמה פרטיזנית. אולם המטרה, הנשק, אופי הלוחם והטופוגרפיה קובעים צורה מיוחדת "למלחמה הקטנה" בכל מקרה ומרקחה – וצירופם של הגורמים האלה קבע גם את צורת מלחמת העربים בארץינו.

המטרה – העربים בשום פעם לא הגיעו לעצם כמטרה את ההתקנות על כוחות השלטון בארץינו; ואף התקפותיהם על היישובים העברים – מטרתן לא היתה להשמיד את היישובים, כי בכך כמעט שלא קיוו. אותה המטרה שעדתה לפני