

קריאת אזהרה

חמה מימנית — הוא מעשה שגם אומות אחרות לא יעלו על דעתן לעשותו באותה מידה עצמה כפי שהנו הדבר לגבי ארה"ב.

● ההגנה הנגד-מטוסית האמריקאית איננה תור למת כלל את תכליתה, והיא עלולה "להזמין" ממש התקפה אויבת מן האויר — סוג-התקפה שהנו זול ומדויק יותר, מההתקפה באמצעות טילים, ● צבא-ארה"ב אינו במצב טוב. הוא קטן מדי וכלי-זינו מתשישים-והולכים. אילו עמד בפני "מלחמה מוגבלת" — לא יכול היה לנהלה.

● ההגנה-האזרחית האמריקאית, "מערכת אמ-צעי-ההבטחה בפני התקפות מן האויר" וכ"כ, כמעט ואיננה קיימת.

● אין די בכך שתהיה חזק כיריבך האפשרי — יש צורך ביתרון-כוח מכריע. בכל מלחמה אפשרית צפויה אמריקה להיות המתגוננת — ובתנאי המלחמה החדשים על המתגונן להיות חזק בהרבה מן התוקף, באם רוצה הוא להישאר-בחיים. ● רוסיה הקדימה את ארה"ב בטכנולוגיה הצבאית — אם כי לא במחקר-יסוד מדעי.

● כיום אינה מורגשת בוויגיטון תחושת-דחיפות אמיתית בכל הסוגיות האלו. "נדרש כעת מהעם האמריקאי להקריב קורבנות-אמת בתחום הכספית-התקציבי — והנשיא הוא בלבד שיכול לתבוע ממנו לעשות כן".

ארבעת יסודיה-הכוח למכלול מלחמות-העתיד

אחי"כ לקבוע שוב, מה הן אבני-הבניה מהן אנו חייבים לבנות את האסטרטגיה הלאומית שלנו. עלינו לקבוע מה הם סוגי הכוחות-המזוינים המתאימים למסיבות הללו שנשתנו — ולאחר-זאת לקבוע את אמות-המידה של ה"מספיק" בסוגי-התפקידים השונים. בדברי על סוגי תפקידים מתכון אני לאותן משימות שיש בהן כדי לתרום ל:

א. כוחות-התגמול האיסטרטגיים.

ב. כוחות המהומים את הגנת-האויר של יבשת-ארצנו.

ג. כוחות שמכנים אותם "כוחות למלחמה-מוגבלת".

ד. הכוחות ה"נגד-צוללתיים".

הרציניים שבסופר-העתונות בארה"ב נתרשמו בזמן האחרון עמוקות כשניתן פרסום (אם גם בצורה זהירה) לדעותיו ומסקנותיו של ד"ר אליס ג'והנסון, ראש "ארגון-המחקר-ההגנתי" של אחת מגדולות-האוניברסיטאות שבארה"ב. השקפותיו אלו סוכמו במימרא: "עלולה ארה"ב להפסיד את עצם חייה תוך מאמצה לאון תקציבה".

ואלה י"א הנחותיו-מסקנותיו:

- על תקציב ההגנה של ארה"ב לגדול עד ל-60,000 מיליון דולר — דהיינו 20,000 מיליון יותר מהמוצע ע"י הנשיא איזנהאור.
- הסיכויים הם "50-נגד-50" כי תתרחש בע"שור-השנים הקרוב מלחמה-מימנית. אם יש ב"כולת ארה"ב לשנות את המגמה בה מתפתחים הדברים כיום, כי אז יהיה לה סיכוי של "50-נגד-50" לזכות במלחמה זו.
- עצמתה של רוסיה עולה; עצמתה של אמריקה יורדת. גורמי-ההרתעה עליהן סמכה ארה"ב — יעילותם פוחתת-והולכת.
- עשר שנים תירדשנה בשביל לזכות ביתרון במידה מכרעת על רוסיה — באשר לפיתוח כלים ותכניהם; ושלוש שנים — באשר לייצורם.
- על התקציב-הצבאי המוצע ע"י הנשיא ניתן להגן רק באם סבור הנך כי להחליט לפתוח במל-

בהצהרה אשר מסר לעתונות, עם פרישתו מתפקיד ראש מטה צבא-ארה"ב, עמד גנרל טילור על עיקרי הדברים הנראים לו כהכרח חיוני למעמדה ההגנתי של ארה"ב — ואשר להם זדאי חלק בהחלטת-הפרישה שלו. והרי הקטע המרכזי שבהצהרתו:

"אחת הבעיות הגדולות שלפני ארצנו כיום היא הצורך להעריך הערכה-חדשה, מן-היסוד, את מטרותינו הצבאיות והאיסטרטגיות לאור התמורות אשר נתרששו בעולם ואשר ביטלו, לפי שיפוט-י, אני, את תוקפה של ההישענות על "תגמול מאסיבי" כעל ראש-הפינה המרכזי באמנות-האיסטרטגיה שלנו; ובעקבות הערכה-מחדש כזו יהיה עלינו