

שיגרה ממשלה ארה"ב מסר חריף מואוד למלשלת היהודית בדבר אפשרות שנייה כל היחס של ארה"ב אל המדרינה היהודית אם לא יסגור היהודים משטח מצרים...". יש להזכיר: במסמך זה לא מופיע צירוף המלים "פעולה עצאית עי" כוחות בריטניה להספיק בעקבות למלא את התחרה ייבוטיתיה בהתאם לחווה שלה עם מצרים ("1948-1956").

משלחת ארה"ב הוסיפה אזהרה (או שמא היה זה אפילו יום?), ש"מעשים בלתי שוקלים של ממשלה ישראל עלולים לגרום לאלאץ' את ואשינגטון לדון מחדש בעניין יחסיה עם ישראל". מכאן, ממששת לחתימתה (שאין ספק שנמסרו לה פרטיה המהلكים האמריקניים) ידעה, שווא-שינגטון מפעילה לחץ בבד על ישראל.

ומה מלמדות התעדויות הבריטיות עצמן על פרשה זו? בישראל אין בידינו שפע התעדויות הבריטיות, המצוויות בלונדון. אך די אולי במסמך אחד כדי ללמדנו על הראייה הבריטית.

המסמך שברשותנו מכונה "זוכירesis" טורי על המ丑ב בפלשתינה מאז 1945".\*\* המשלחת הבריטית ב-17 בינואר 1949. בINU נאמר, שהמשלחת הבריטית בקנין הבריטי ב-17 בינואר 1949. בINU נאמר: "אחר ששלו פניה ברורה לאלה"ב, כמוותם אין לקבללה. ראשית, האיגרת הבריטית כללה פניה ברורה לאלה"ב, כמוותם לעיל, לפועל דיפלומטי כדי להביא לנסיגה הישראלית מיד. שנית, גם אלמלא הייתה באיגרת פסקה זו, די היה בתוכנה החמור, באים לפעול בכוח צבאי, ובצינן אפשרות הרס ליחסים ארה"ב עם בריטניה (סעיף 2 של האיגרת), כדי להניע את ממשלה ארה"ב לפעולה דחויה וنمוכה.

בנסיבות אלה לא לחכota לתוצאות הפעולות הדיפלומטיות האמריקניות. מעצם הדיפלומטיות האמריקניות לא מואוד: א) חיל האויר המלכותי יכול היה להמשיך לקיום טיסות סיור מעל סיני, בעודו ארה"ב, לאחר הוועזה שנמסרה למחלחת המדרינה של ארה"ב ב-19 בדצמבר; ב) האיום בדבר אפשרות הפעלת כוחות בריטיים לפני החווה מי-1936, נשאר תקף ממשום שהאמריקנים לא הסתייגו ממנו; ג) ארה"ב הסכימה להפעיל את מלאו השפה עתה על ישראל כדי להביא לנסיגת צה"ל.

אולי מותר להעלות השערה: אילו הסתיממה דפרשה בנסיגת כוחות צה"ל ובזה בלבד, ולא בפני שהסתיממה בפועל בהפלת חממת המטוסים הבריטיים עי

הנחיות דחויפות אל הנציג הדיפלומטי האמריקני בישראל על רעת הנשיא האידי ריקני. ההזראות חזרו על האויומים הבריטיים בנאמנות ("אם הכוחות הישראלית לא יסגור מתחומי מצרים, תיאלץ ממשלה בריטניה לנ��וט בעקבות למלא את התחרה ייבוטיתיה בהתאם לחווה שלה עם מצרים מוניה זהה, עדין אין לקבל את טענתו, שהבריטים לא יימו בפעלה עצאית.

אימים זה בכלל והיה מפושש לחולטין, כמעט לגמרי. לורך משער, שבהעברים בלתי שוקלים של ממשלה ישראל עלולים לגרום לאלאץ' את ואשינגטון לדון מחדש בעניין יחסיה עם ישראל". מכאן, ממששת לחתימתה (שאין ספק שנמסרו לה פרטיה המהلكים האמריקניים) ידעה, שווא-שינגטון מפעילה לחץ בבד על ישראל. ומה מלמדות התעדויות הבריטיות עצמן על פרשה זו? בישראל אין בידינו שפע התעדויות הבריטיות, המצוויות בלונדון. אך די אולי במסמך אחד כדי ללמדנו על הראייה הבריטית.

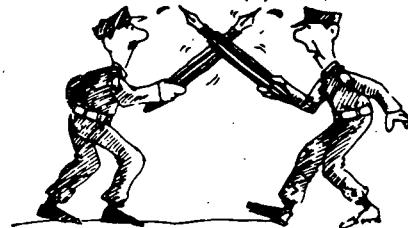
המסמך שברשותנו מכונה "זוכירesis" טורי על המ丑ב בפלשתינה מאז 1945".\*\* המשלחת הבריטית ב-17 בינואר 1949. בINU נאמר, שה旄לה הבריטית בקנין הבריטי ב-17 בינואר 1949. בINU נאמר: "אחר ששלו פניה ברורה לאלה"ב, כמוותם אין מקבללה. ראשית, האיגרת הבריטית כללה פניה ברורה לאלה"ב, כמוותם לעיל, לפועל דיפלומטי כדי להביא לנסигה הישראלית מיד. שנית, גם אלמלא הייתה באיגרת פסקה זו, די היה בתוכנה החמור, באים לפעול בכוח צבאי, ובצינן אפשרות הרס ליחסים ארה"ב עם בריטניה (סעיף 2 של האיגרת), כדי להניע את ממשלה ארה"ב לפעולה דחויה וنمוכה. בסביבות החמשנות, שנוצרו על ידי המהלך הבריטי, היו לאmericans שתי אפשרויות: להודיעם לבritisטים, שאינם מוכנים לפעול נגד ישראל כל עוד מאימתם בראונינג, נחנק באבו. והרי זה לא קרה. על דעתו של מזכיר המרדינה בפועל של ארה"ב לא עלה כלל לדוחות את הפניה הבריטית. הוא הבטיח לשגריר הבריטי להביא מיד את הפניה לזרע העית הנשייא טרומן. בעבור שוויות ספורות בילד נשלחו

עצות והלקוח מהאגירה (Note Verbale) שהשגריר הבריטי מסר לשגר החוץ האידי ריקני בפועל רוכרט לאוטו ב-30 בדצמבר 1948. גם אם מסכימים לדברי לורך (שהאויומים הבריטיים על ישראל לא היו אולטימיטום במובנו הצר והפורמלי של מוניה זהה, עדין אין לקבל את טענתו, שהבריטים לא יימו בפעלה עצאית).

טענה נוספת בפיו של לורך: לדבריו, התבעה לנסיגת הופעלת עי"י הבריטים "יעשו פעולה". והנה מתרבר שבאגירתה הבריטית הופעל צירוף המלים "פעולה עצאית". בפרק מתערער טיעונו של לורך. טענה נוספת בפיו של לורך: לדבריו, התבעה לנסיגת הופעלת עי"י הבריטים לאלה"ב ולא לממשלה ישראל, וכלל לא לאלה"ב והנה מתרבר שבאגירתה של לורך, שאר החוץ הבריטי מבקש את נאמר, שה旄לה הבריטי ב-17 בינואר 1949. בINU נאמר: "אחר ששלו פניה ברורה לאלה"ב, כמוותם טימטוויות לממשלה ישראל. גם טענה זו אין לקבללה. ראשית, האיגרת הבריטית כללה פניה ברורה לאלה"ב, כמוותם לעיל, לפועל דיפלומטי כדי להביא לנסיגה הישראלית מיד. שנית, גם אלמלא הייתה באיגרת פסקה זו, די היה בתוכנה החמור, באים לפעול בכוח צבאי, ובצינן אפשרות הרס ליחסים ארה"ב עם בריטניה (סעיף 2 של האיגרת), כדי להניע את ממשלה ארה"ב לפעולה דחויה וنمוכה. בסביבות החמשנות, שנוצרו על ידי המהלך הבריטי, היו לאmericans שתי אפשרויות: להודיעם לבritisטים, שאינם מוכנים

ニים לפעול נגד ישראל כל עוד מאימתם בראונינג, נחנק באבו. והרי זה לא קרה. על דעתו של מזכיר המרדינה בפועל של ארה"ב לא עלה כלל לדוחות את הפניה הבריטית. הוא הבטיח לשגריר הבריטי להביא מיד את הפניה לזרע העית הנשייא טרומן. בעבור שוויות ספורות בילד נשלחו

\* FRUS (Foreign Relations of the U.S.), 1948, Vol. V, p. 1703.  
\*\* ההצעה הועלה לפוטוקול של ישיבת C.P. (49). 1949 Historical Memorandum of the Situation in Palestine since 1945.



ראו טעם להבליע במקצת את חלום בהסמת המתיות בין בריטניה לישראל ולטשטש את אחירותם למה שקרה.



אל. אבל, אחרי העלבון, שסופה בריטניה כהפלת מוטסיה — וזה היה הנושא על סדר היום של הקבינט הבריטי ב-17 בינואר 1949 — יתכן, שכותבי התזכיר

חיל האויר הישראלי, בשבועה ביןואר 1949, היו מנסחי התזכיר מצינים מפוריים את האיום, שהם איממו בהפעלת כוחותיה הצבאים של בריטניה נגד ישראל.

## לשאלת מקומה של מלחמת דבורה – הערות לסיכום הדיון

shore שפירו

על קטע סמור של פרשת המים הראשית. עניין נסף שביקשתי לסתורו הוא הדידי מוּי המזולז שדבק במלחמת דבורה – בעיקר לאור כתביו של יוספוס פלביט. למשיב הערכתי אין כל סימוכין בתיעוד ההיסטורי, להנחתה המקובלת בדבר תה' פוכה בלתי-צפוייה במוגן האויר והכרעתה הקרב בשל גשם פתאומי; היטיב לנשח זאת אלחנן אוון עצמו במאמרו שהתר פרטם במערכות 224 (עמ' 43 טור ב').

טענה נוספת – בגין ממשמעתו של "נחל קישון גרפם" (ה, 21). המובן של "סחיפה בכוח", המיויחס ביום לשורש "גרף" הוא חידש לחותין, ואין לו על מה לסמור בתנ"ר, שכן **כפועל** – והוא מופיע שם בלבד ובצורה אחרת ("מגופותיהם") ביוואל א', 17; פרט לכך אין לו זכר בתנ"ר. בלא להסתמך על "נס הגשם". ראייה מלחמת דבורה להיחשב כאחת מערבות הומפת תגולחות המלחמות של העולם העתיק – הן מבחינת תורת הלוחמה שבאה בה לידי ביטוי, ברמה האסטרטגית וברמה האופרטיבית, והן מבחינה גודל הצבאות שהיו מעורבים בה.



לבין היכנרת. הישראלים ניצלו את מגבלת התלות הכנעניית – הפיזית והחויבתית – ברכב הבROL שליהם, מגבלה ש"תיעיל לה" אוטם ללחימה מיתרנן מוחלט ברכב קרבוי משורין ווגיל לקצב לחימתו איינו אץ להתרוץ על "ג'יבלאות" בקעב איטי של חי"ר. אילו היה סייסרא מצליח בהבי' קעטו – היה זוכה בעדיפות קרקייעית ניכרת במעט הדיכוי שהיה מנהל, אל נכון, נגד האוכלוסייה והיישובים הייש-RALIIM הפווררים במרחוב, שכן השיטה דומני שהשבתי, בתיאורים הטנטיים בימים שהעליתי בגוף המאמר, לשאללה כיוד יכלו הישראלים לרכיב הבROL הכנעני ני ובסיפה – כיוד נשברה עלינוותם העבאית של הכנעניים, עם חיטול העותה "המט"כליות" שלהם; לאחר הניצחון הישראלי במלחמות דבורה והזעקה אחריה הנטה הנטה על הניצחון חסמו את "שער" הכנני לכה הכנעניות ליחידות קטנות ומפורדות, שהישראלים יכלו להורישן אחת לאחת. בתהילך מקבל נרסה גם מלכת הצלבי נים הראשונה ב-4 ביולי 1187 לטפירה, עם הבסתה ה"עתודה המטבח" ליה' שלהם בקרב קרייחטען – שהתחולל אף הוא

במאמרי, במערכות 3-292, אכן הגבתי עמי בירעון לתהום שבו יכולתי, לעוניות דעת, לחדר ולהוציא טיפה משל לים הגדול של השערות פרשניות – ולמגען הידע – בפרשא המרתתקת של מלחמת דבורה. لكن הידרתי עצמי מידין בשאלות המעוורפות והנדשות של סיבות המלחמה, תיארוכה וייחסה למלחמת מי-מרום, האMPIKTONA (ברית השבטים) הירושאי לית ופעולה. או מהותה של "חוורשת הגויים". העצמאות בהיבט הצבאי של המאורע ובמסקנות שיכולה להסביר מי-מי שומרה של שיטת הניתוח הקרקייע שגאי בשתי – תוך "קריאת" המאפיינים סדר' והאמל' ח' הידועים לנו מן המקורות. ניסיתי לענות על מספר שאלות שאלהן אין אורן חזור ומציבן: מודיע העלילה דבורה "למשור" את סייסרא למקומות הקרב שבו בחירה ומדוע הוא "נمشך לשם"? בرك וצבאו המיליציוני חסמו את "שער" הכנני טה המערבית – הבלתי, כמעט, מביתותו תוש של סייסרא – לאזרור המרד ולביסיסו המזוק, הלוגיסטי והאנושי, שהיה מעבר המזרחי של פרשת המים הראשית של ארץ-ישראל המערבית והשתרע בינה

## בשול מבע "תופת" (מערכות 293-292)

סא"ל בני מם

האלוף טל שלט על הכוחות עד לסויומה. בסוגיה זו הסתמكتי על תחקיר מחלקה היסטוריה שנערך לאחר המבצע. ב. בתיאור לחימתה של חטיבת הצנחה-

פורמלית מידי האלוף עוזי נרקיס לידי האלוף ישראל טל, הרוי שמעולם לא אידע כך. אלוף הפיקוד היה ונשאר מפקד הפעולה, אלא שפועל, מרגע מסוים

בקבוקות תגוכות, שקיבלה על מאמרי מבצע "תופת" – קרב בגדר המוריה של הירדן ברצוני להבהיר שני עניינים: א. אם הובן מאמרי שהפיקוד והובר